



Positivo o avance



Negativo o retroceso



Neutro o sin avances



Avances y retrocesos

#### EDITORIAL

En la presente edición del Boletín mensual del INAI se analiza lo relativo a las negociaciones comerciales de las que participa Argentina, debiendo destacarse la firma de varios convenios de cooperación, comercio y transferencia tecnológica con Venezuela, los que se sumaron a otros suscritos en una mesa de negociación entre empresarios de ambos países. También se informa sobre la realización de la Segunda Reunión de la Comisión Mixta Argentina-Pakistán, la II Reunión Binacional de Ministros de la Argentina y Chile, ambas realizadas en Argentina. En estas dos últimas reuniones se abordaron temas relativos a la integración comercial, entre otros.

En OMC, Pascal Lamy dio a conocer un ambicioso cronograma de trabajo para las reuniones técnicas a desarrollarse durante los próximos meses en Ginebra, teniendo presente el renovado compromiso político en favor de culminar las negociaciones de la Ronda Doha en el año 2010. Por otro lado, se esperan definiciones en la próxima reunión "mini-ministerial" a desarrollarse en Nueva Delhi, los próximos 3 y 4 de septiembre, a fin de imprimirle el dinamismo necesario al proceso negociador de la OMC.

En el ámbito regional, se destaca la realización en Asunción del Paraguay de la XXXVII Cumbre de países del Mercosur y Estados Asociados, en donde si bien se abordaron con éxito tópicos como la crisis política en Honduras y la influenza humana A (H1N1), no se observaron avances en los temas pendientes de la agenda comercial del bloque.

Respecto a las negociaciones bilaterales, específicamente entre Mercosur y la UE parecen haber adquirido un renovado impulso político, luego de que autoridades de ambas partes se hayan manifestado en favor de un acuerdo. Todo parece indicar que la presidencia española de la UE durante 2010 será el momento en que se intente lograr el demorado convenio.

A su vez, mantenemos el análisis de otras temáticas relacionadas con la inserción de Argentina en el mundo. Por el lado de EE.UU., se sigue analizando su agenda comercial, y también se destaca la exclusión del biodiesel argentino del Sistema Generalizado de Preferencias de ese país a partir del 1° de julio pasado. En tanto en la UE, se subrayan la preocupación manifestada por la Federación Europea de Productores de Biodiesel respecto del biodiesel argentino, la reapertura a licitación de las cuotas de importación de maíz que ingresen por España y Portugal, las medidas aplicadas para el sector lácteo europeo, las propuestas en torno al cambio climático y la conclusión del conflicto sobre OGM con Canadá.

TEMA	ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES
<p>OMC ↑</p>	<p><b>En concordancia con el renovado compromiso político en favor de culminar las negociaciones de la Ronda Doha en el año 2010</b>, que surge de cuanto reunión de alto nivel se celebra por estos tiempos; el director general de la OMC, <b>Pascal Lamy dio a conocer un ambicioso cronograma de trabajo para las reuniones técnicas a desarrollarse durante los próximos meses en Ginebra.</b></p> <p>En su discurso ante el Comité de Negociaciones Comerciales, el pasado 24 de julio, Lamy señaló que a pesar de que la economía mundial sigue dando muestras de fragilidad, y las perspectivas económicas son aún inciertas, es alentador observar que muchos líderes mundiales han puesto de manifiesto su decisión de proseguir con las negociaciones. No obstante, <b>destacó que es necesario que se aproveche sin tardanza este nuevo clima, y se elabore una senda clara de compromiso en las conversaciones</b>, que permita llegar a tiempo a la meta del 2010. Para esto, <b>llamó a una reactivación de los trabajos tanto a nivel multilateral</b>, con las reuniones en los diferentes grupos de negociación, <b>como a nivel bilateral</b>, en donde se deberían profundizar ciertos aspectos específicos de cada país. <b>A partir de septiembre deberían entablarse procesos horizontales</b>, caracterizados por negociaciones cruzadas entre las diferentes temáticas presentes en la negociación, para tener en cuenta las flexibilidades políticas en todos los frentes, expresó el director.</p> <p><b>En lo que respecta a la agricultura, Lamy indicó que se continúa trabajando en las cuestiones pendientes de resolución de la versión revisada de modalidades de diciembre de 2008.</b> Entre ellas se incluyen al mecanismo de salvaguardia especial (MSE), el algodón, los productos sensibles, la erosión de preferencias y los productos tropicales, la ampliación de los contingentes arancelarios y la simplificación arancelaria. <b>La intención de David Walker, presidente del grupo de negociación para la agricultura, es establecer un cronograma intensivo de trabajo hasta finales del otoño boreal</b>, que permita culminar el trabajo técnico pendiente, a fin de sentar las bases para la adopción de decisiones sobre cuestiones de carácter más político.</p>

	<p><b>En la esfera de las negociaciones sobre bienes industriales se han celebrado algunas sesiones específicas</b> sobre los obstáculos no arancelarios, las flexibilidades específicas que se le otorgarán a determinados países y las iniciativas sectoriales de reducción arancelaria. En cuanto al programa de trabajo, <b>el Presidente del grupo ha previsto tres semanas de trabajo a partir de septiembre</b>, en las que hará especial hincapié en hacer avanzar las negociaciones sobre los obstáculos no arancelarios.</p> <p><b>A pesar de este aparente cambio de atmósfera</b>, provocado por los últimos encuentros de Ministros y Jefes de Estado y de Gobierno celebrados por el Grupo Cairns en Bali, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) en París, el Grupo de los países más industrializados y las principales potencias emergentes (G-8 + G-5) en L'Aquila, y el Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC) en Singapur, <b>los representantes de los Miembros en Ginebra parecen no compartir el optimismo de Lamy</b>. En la última reunión del Comité de Negociaciones Comerciales, los negociadores <b>expresaron que el entusiasmo de los líderes y los plazos que se fijan contrastan con los ánimos reales que se viven en la sede de la OMC</b>. Según expresaron varios embajadores, existe una amplia brecha entre las declaraciones de ministros y mandatarios, y los avances concretos en las conversaciones en los grupos de negociación. El embajador de Australia, Peter Grey, señaló que, a menos que los trabajos se aceleren, la meta de 2010 no podrá ser cumplida.</p> <p>Por otro lado, <b>la postura de EE.UU. continúa generando incertidumbre y pesimismo entre los negociadores</b>. El canciller brasileño, Celso Amorim, se mostró escéptico respecto de la conclusión de la Ronda, al señalar que el nuevo gobierno de EE.UU. defiende la misma posición que su predecesor, George Bush. <b>Amorim señaló que la Administración Obama no sólo no cambió en nada su posición</b>, al continuar con demandas para los países en desarrollo totalmente incompatibles con lo que concede, <b>sino que ni siquiera deja en claro si tiene interés en que Doha concluya con éxito</b>. Otros actores comerciales, entre los que se encuentra la India, mostraron preocupación ante las señales de que Washington plantearía un cambio en la metodología de las negociaciones y trataría de renegociar temas sobre los que ya existen acuerdos, lo que demoraría las conversaciones. Al igual que la mayoría de los Miembros de la OMC, India dejó en claro que los borradores de acuerdo que se encuentran sobre la mesa deben ser la base sobre la cual deben retomarse las negociaciones.</p> <p><b>Se espera que la próxima reunión “mini-ministerial”</b> a desarrollarse en Nueva Delhi, los próximos 3 y 4 de septiembre, <b>despeje estos temores y termine de imprimirle el dinamismo necesario al proceso negociador en Ginebra</b>. Los ministros de una treintena de los países más influyentes en las negociaciones se reunirán con la intención de arribar al consenso necesario que permita, durante el próximo encuentro del “G-20 financiero” en Pittsburgh, EE.UU., elaborar un cronograma detallado para la finalización de la Ronda.</p>
<p>MERCOSUR =</p>	<p>Los días 23 y 24 de julio <b>se desarrolló</b> en Asunción del Paraguay <b>la XXXVII Cumbre de países del Mercosur y Estados Asociados</b>, en donde si bien se abordaron con éxito tópicos como <b>la crisis política en Honduras y la influenza humana A (H1N1)</b>, <b>no se observaron avances en los temas pendientes de la agenda comercial del bloque</b>.</p> <p>En la declaración oficial los países condenaron el golpe de Estado acontecido en Honduras y reafirmaron que no reconocerán a ningún gobierno que surja de esta ruptura constitucional. Con respecto a la denominada “gripe porcina”, se decidió promover la liberalización de patentes para vacunas y antivirales contra la influenza humana, en los casos que se requieran, activando los mecanismos relacionados con las flexibilidades contempladas por el Acuerdo sobre los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC).</p> <p>A pesar del consenso conseguido respecto a estos temas importantes para la región, los Miembros del Mercosur <b>no han logrado zanjar diferencias de larga data que dificultan el avance del proceso de integración económica</b>. Tal es el caso de temas como <b>la eliminación del doble cobro de aranceles, la elevación del arancel externo común, el código aduanero común y la distribución de la renta aduanera</b>. El único resultado destacable fue la aprobación de la sustitución del dólar por las monedas locales de los países miembros en el intercambio comercial.</p> <p><b>La reunión estuvo marcada por los conflictos comerciales entre Argentina y Brasil, en torno a la aplicación de restricciones a las importaciones. Los gobiernos de Paraguay y Uruguay también manifestaron su disconformidad</b> al señalar que la situación en materia de restricciones al comercio recíproco al interior del Mercosur es insostenible, en particular para los países de pequeño tamaño económico. El canciller paraguayo, Héctor Lacognata, destacó que a fines de 2008 los socios habían acordado coordinar esfuerzos para hacer frente a la crisis mundial y estos no prosperaron. “Respondimos con medidas proteccionistas unilaterales, sin coordinación regional alguna y con un fuerte carácter restrictivo”, criticó. Por su parte, Uruguay se quejó recientemente por la demora para la aprobación de licencias de productos lácteos por parte de las autoridades brasileñas.</p> <p>Para limar las diferencias entre los principales socios del Mercosur, <b>se celebró el día 27 de julio una reunión de la Comisión de Monitoreo del Comercio Bilateral Argentina-Brasil</b>. Según fuentes periodísticas, <b>se evidenció que las modificaciones implementadas por Argentina en sus licencias no automáticas de importación fueron bien recibidas por el gobierno de Brasil</b>. Después de las negociaciones, el subsecretario de Política y Gestión Comercial del Ministerio de Economía de Argentina, Eduardo Bianchi, anunció la liberalización por parte de Argentina de licencias no automáticas para los sectores de calzados y muebles. A su vez, se creó una sobretasa a los calzados chinos no deportivos de 15,50 dólares por par. <b>La intención del gobierno argentino sería la de responder a las demandas de sus vecinos, en relación a un supuesto desvío de comercio en favor de China</b>.</p> <p>Por último, <b>la nueva Presidencia Pro Tempore uruguaya dio a conocer su agenda de prioridades para el semestre</b>.</p>

	<p>Según informaron las autoridades de Uruguay, durante los próximos 6 meses de trabajo <b>sus esfuerzos estarán concentrados en la reorganización institucional del bloque, la eliminación del cobro del doble arancel, la reglamentación de las restricciones no arancelarias intrazona y el impulso de la agenda externa del Mercosur, principalmente retomando las conversaciones para un acuerdo comercial birregional con la Unión Europea.</b> En lo que hace a la eliminación del doble arancel, Uruguay expresó que de no avanzar en este tema a nivel regional, existe la posibilidad de que se llegue a un acuerdo bilateral con Brasil, que estaría dispuesto a concertarlo. El traspaso formal de la presidencia del Mercosur a la República Argentina se realizaría los días 27 y 28 de diciembre del presente año.</p>
<p>MERCOSUR - UE ↑</p>	<p><b>Las negociaciones para un tratado comercial entre el Mercosur y la UE parecen haber adquirido un renovado impulso político,</b> luego de que autoridades de ambas partes se hayan manifestado en favor de un acuerdo.</p> <p><b>La vicepresidenta primera del gobierno de España, María Teresa Fernández de la Vega,</b> realizó una gira por Costa Rica, Brasil, Colombia y Paraguay, en la cual aprovechó para preparar la presidencia española de la UE, prevista para el primer semestre de 2010. Durante un encuentro con el presidente de Brasil, Lula da Silva, <b>resaltó que España potenciará durante ese período su habitual rol de embajador de los países iberoamericanos en Europa, y sondeará nuevos vínculos comerciales y de cooperación entre ambos continentes.</b> A su vez, la vicepresidenta dijo que su país <b>dará prioridad a la negociación UE-Mercosur,</b> y que espera que en la próxima Cumbre Unión Europea-América Latina, a celebrarse en mayo de 2010 en Madrid, se pueda suscribir el acuerdo. “Tendremos una gran oportunidad ya que España se va a sentar en la presidencia de la UE y vamos a hacer todo lo posible para que haya un acuerdo”, expresó.</p> <p>En una reunión celebrada en el Palacio de Itamaraty, <b>el ministro de Asuntos Exteriores de España, Miguel Angel Moratinos, y el canciller de Brasil, Celso Amorim, coincidieron en que con la llegada española a la presidencia de la UE se abre una ventana de oportunidad para retomar las estancadas conversaciones para un acuerdo comercial entre el Mercosur y el bloque europeo.</b> El canciller sudamericano comentó que la incertidumbre y la falta de compromiso claro por parte de los principales actores mundiales con relación a la Ronda Doha obligan a buscar en el corto plazo otras alternativas, como el posible trato con los europeos. Por su parte, las autoridades españolas también se expresaron en favor de que las negociaciones entre Bruselas y el Mercosur no se encuentren condicionadas al devenir de las conversaciones multilaterales en la OMC. Al finalizar el cónclave <b>se comunicó que se celebrará una nueva reunión de carácter técnico en Lisboa durante la primera semana de noviembre.</b></p> <p>Por otro lado, <b>la comisaria de Relaciones Exteriores de la UE, Benita Ferrero Waldner, en su visita a Buenos Aires se reunió con el canciller argentino, Jorge Taiana, para abordar temas relevantes de la agenda bilateral.</b> Los diplomáticos compartieron la intención de darle impulso a la negociación Mercosur-UE. Según fuentes periodísticas, <b>la Comisaria confirmó una aparente flexibilización en la postura europea, al expresar que la negociación birregional no debe estar condicionada a la Ronda Doha, si bien están vinculadas.</b></p>
<p>ARGENTINA - VENEZUELA ↑</p>	<p>El pasado 11 de agosto la presidenta argentina, <b>Cristina Fernández de Kirchner, se reunió en Caracas con el presidente venezolano, Hugo Chávez, en el marco del dialogo trimestral bilateral</b> instituido por ambos mandatarios en enero de este año. Durante el encuentro <b>se firmaron diez convenios de cooperación, comercio y transferencia tecnológica, que se sumaron a otros doce suscritos en una mesa de negociación entre empresarios de ambos países,</b> celebrada los días previos a la reunión de jefes de estado. Según fuentes periodísticas, <b>estos acuerdos lograrían un impulso de más de 1.100 millones de dólares al comercio bilateral.</b></p> <p><b>La visita de Fernández al país caribeño estuvo teñida por el conflicto entre Venezuela y Colombia,</b> por la utilización por parte de EE.UU. de siete bases militares colombianas. Como consecuencia de la tensión entre ambos países, <b>el gobierno de Chávez ordenó el congelamiento de sus relaciones comerciales, y expresó su intención de que Argentina reemplace el suministro de productos colombianos a Venezuela.</b> En opinión del ministro de Comercio venezolano, Eduardo Sarmán, Argentina posee todo lo que Venezuela habitualmente compra a su país vecino, entre lo que citó vehículos, alimentos, textiles, calzados y confituras. En este sentido, las autoridades de Venezuela anunciaron que las licencias para la importación de 10.000 vehículos otorgadas a Colombia serían transferidas a Argentina.</p> <p>En el encuentro empresarial participó la ministra de Producción argentina, Deborah Giorgi, quién destacó que existen muchos sectores en los que se pueden hacer negocios con Venezuela, incluyendo industria liviana, perfumería, calzados, autopartes, insumos agrícolas y automotriz. La ministra aseguró que los acuerdos concretados darán un fuerte impulso a la cooperación, el comercio, la inversión y la transferencia de tecnología entre los socios sudamericanos.</p> <p>Entre los documentos firmados <b>la presidenta Fernández destacó la rúbrica de lo que consideró el “contrato para la exportación de arroz argentino más importantes de toda su historia”,</b> del que no precisó cifras. Además Venezuela se habría comprometido a la compra de 80.000 toneladas de carne bovina, 100 mil toneladas de maíz amarillo, 18 mil toneladas de leche, 18 mil unidades genéticas avícolas y 350.000 toneladas de productos derivados de la soja.</p> <p>El resto de los convenios alcanzados refieren a la realización conjunta de estudios de factibilidad para desarrollar y establecer tres plantas de procesamiento de soja y adquisición de alimentos balanceados para cerdos aves y bovinos; la creación de una empresa mixta para la fabricación de sembradoras y otras maquinarias agrícolas; la creación de una empresa mixta para la fabricación de equipos de riego y perforación de pozos; la realización de estudios de factibilidad para la comercialización de alimentos, entre otros.</p>

<p>ARGENTINA - PAKISTÁN</p> <p>↑</p>	<p>A principios de agosto, con la presencia del canciller argentino, Jorge Taiana, y del ministro federal de Comercio pakistaní, Muhammad Amin Fahim, <b>se llevó a cabo en el Palacio San Martín la Segunda Reunión de la Comisión Mixta Argentina-Pakistán</b>. Durante el encuentro, los <b>funcionarios de ambos gobiernos repasaron la situación económica de los dos países y abordaron las relaciones económicas bilaterales, y las oportunidades comerciales y de inversión</b>.</p> <p>Al término de la audiencia, <b>el Ministro pakistaní</b> aseguró que “ambos países tienen una muy buena relación política y económica, y estamos tratando de ampliar nuestros negocios y nuestro comercio”. A su vez, <b>señaló a los rubros de medicina, energía y agricultura como aquellos que tienen mayores posibilidades de desarrollo</b>. Por su parte, el secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería argentina, Alfredo Chairadía, expresó que su gobierno está tratando de fortalecer el comercio bilateral, y que existe interés de importantes empresas argentinas para exportar alimentos, cooperar en temas de lechería e instalar plantas frigoríficas en la región.</p> <p>Algunos de los temas particulares que se abordaron en la reunión fueron la implantación del acuerdo de cooperación Fundación Exportar-Trade Development Authority de Pakistán, la cooperación en materia agropecuaria y temas sanitarios y fitosanitarios, el acuerdo de cooperación entre el INTA y el Pakistan Agricultural Research Council (PARC), la posibilidad de proveer equipamiento para la industria lechera pakistaní, la cooperación en materia de desarrollo ganadero y la posibilidad de proveer equipamiento y asesoramiento para la construcción de frigoríficos en Pakistán.</p> <p>Vale recordar que a mediados de 2007 la Cancillería argentina organizó una misión comercial multisectorial a Pakistán, donde los empresarios argentinos mantuvieron más de 200 rondas de negocios con sus contrapartes.</p> <p>El comercio bilateral entre Argentina y Pakistán ha sido tradicionalmente superavitario para el país sudamericano, y en el año 2008 alcanzó un máximo histórico de 206 millones de dólares.</p>
<p>ARGENTINA - CHILE</p> <p>↑</p>	<p><b>El día 6 de agosto se realizó</b> en el Palacio San Martín de la Cancillería argentina <b>la II Reunión Binacional de Ministros de la Argentina y Chile</b>, la cual fue presidida por el Canciller Jorge Taiana, y contó con la presencia de los Ministros del Poder Ejecutivo de ambos países.</p> <p><b>Se trataron diversos temas, en especial las comunicaciones, la interconexión entre ambos países y los demás aspectos de la integración física</b>.</p> <p>Este fue el segundo encuentro de su clase (la primera experiencia tuvo lugar en Santiago de Chile, en mayo de 2006) y coincidió con la conmemoración del 25° aniversario del tratado de paz y amistad de 1984, punto de inflexión definitivo en la relación bilateral que permitió a ambos países superar los desencuentros provocados por las dictaduras que los gobernaron.</p> <p>El Canciller <b>Taiana destacó “el crecimiento del intercambio comercial bilateral en los últimos años”</b>, poniendo énfasis en “el trabajo conjunto en varios sectores económicos con programas de integración industrial entre empresas argentinas y chilenas, actuando como socios estratégicos y aportando valor agregado en forma conjunta para abastecer a mercados no tradicionales”.</p> <p>Al finalizar el encuentro, <b>se firmaron diversos acuerdos, entre los que se destacaron los relativos a las iniciativas de cooperación triangular Sur – Sur y sobre facilitación del tránsito vecinal fronterizo y la construcción de infraestructura conjunta</b>.</p>

OTROS ASPECTOS RELEVANTES PARA LA INSERCIÓN DE ARGENTINA EN EL MUNDO	
TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
<p>EE.UU. – AGENDA COMERCIAL</p> <p>↓</p>	<p><b>El representante Comercial estadounidense, Ron Kirk afirmó que Washington se volverá más estricto con los países que violan los acuerdos comerciales que poseen con su país</b>. Las palabras de Kirk representan la respuesta de la Administración Obama a las demandas de sindicatos y legisladores que claman porque EE.UU. redoble sus esfuerzos para proteger a los trabajadores norteamericanos de la competencia extranjera.</p> <p>Durante un discurso expresado a finales de julio, el funcionario estadounidense <b>dijo que su país ha obtenido importantes resultados en sus esfuerzos en pos del cumplimiento de las disposiciones relacionadas con las telecomunicaciones y los derechos de propiedad intelectual en sus tratados comerciales, y que planea realizar lo mismo en otras áreas, como son los estándares de salud y seguridad</b>, conocidos como medidas sanitarias y fitosanitarias y obstáculos técnicos al comercio. Kirk <b>también prometió que tomará medidas en contra de posibles violaciones a las leyes laborales en países que mantienen un intercambio comercial con EE.UU.</b> A su vez, <b>informó que su país continuará recurriendo a los remedios comerciales</b>, como las medidas antidumping y compensatorias, para asegurar que las industrias nacionales “no compitan con importaciones tasadas por debajo de su valor”. Estas palabras fueron bien recibidas por la industria estadounidense.</p> <p>Entre los <b>legisladores</b> la recepción del discurso de Kirk fue satisfactoria, aunque <b>algunos piden reformas sustanciales en la política comercial de EE.UU. En este sentido se encuentra la iniciativa TRADE (Trade Reform, Accountability, Development and Employment)</b>, que fue introducida en la Cámara de Representantes a fines de junio. En palabras de uno de sus promotores, el congresista Michael Michaud, la misma “solicitaría revisiones de los acuerdos comerciales, establecería estándares, protegería a los trabajadores y ayudaría a restaurar la supervisión del Congreso de futuros acuerdos comerciales”. Hasta ahora, según fuentes periodísticas, el proyecto de</p>

	<p>ley tendría 115 seguidores (de un total de 435 congresistas que conforman la Cámara de Representantes), la mayoría de ellos demócratas.</p>
<p><b>EE.UU. – BIODIESEL</b></p> <p>↓</p>	<p>El Gobierno de <b>Estados Unidos eliminó a partir del 1º de julio la preferencia arancelaria para el biodiesel argentino, el cual entraba al mercado norteamericano con arancel cero.</b> El biocombustible argentino se encontraba beneficiado por el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), por lo que ingresaba al mercado norteamericano con arancel preferencial. <b>Al eliminarse la preferencia, el arancel para el biodiesel (posición arancelaria 3824.90.40.20) es del 4,6%.</b></p> <p><b>La exclusión se debió a que dicho producto en el 2008 habría superado los dos parámetros fijados por la administración norteamericana para gozar de los beneficios arancelarios para la importación.</b> Según indicó la Cancillería argentina "El sistema SGP establece que si un país supera para un producto 135 millones de dólares de exportaciones o el 50 por ciento de participación en las importaciones totales [de EE.UU. en ese producto], queda excluido del sistema por considerarse suficientemente competitivo".</p> <p>Como nuestro país exportó, durante 2008, biodiesel por un valor superior a 770 millones de dólares, alcanzando el 54% de participación en el mercado de importación de los EE.UU., se habrían superado ambos parámetros.</p> <p>Es importante remarcar que el tonelaje y el valor de <b>las exportaciones argentinas de biodiesel a EE.UU. fueron excepcionalmente elevadas durante el año 2008 debido a: 1) un mecanismo que permitía a operadores estadounidenses mezclar el biodiesel importado con cantidades pequeñas de producto de EEUU y reexportarlo con apoyo oficial a terceros mercados (UE principalmente); y, 2) los altos precios de las commodities verificados el año pasado.</b> Ambos aspectos difícilmente se reproduzcan en el mediano plazo, a razón de que la UE prácticamente prohibió las importaciones de biodiesel norteamericano con elevados derechos anti-dumping y derechos compensatorios por 5 años, lo cual eliminaría el incentivo de EE.UU. de comprar grandes cantidades de biodiesel; y en segundo lugar, los precios de las commodities han bajado y difícilmente en el mediano plazo vuelvan a estar en niveles similares a los de 2008.</p> <p><b>En el año 2010 cuando se inicie nuevamente el proceso de revisión del SGP norteamericano, Argentina podrá pedir la reintroducción del biodiesel, siempre y cuando en 2009 no se hayan superado ambos límites antes mencionados. Generalmente, esta revisión entra en vigor en julio de cada año, por lo que para volver a gozar de esta preferencia habrá que esperar al menos hasta el 1º de julio de 2010.</b></p>
<p><b>UE - BIOCMBUSTIBLES</b></p> <p>↓</p>	<p>La Federación Europea de productores de Biodiesel (<b>EEB</b>), manifestó su preocupación respecto al régimen argentino para la exportación de biodiesel, el cual a su entender estaría generando una "distorsión" en el mercado.</p> <p><b>Los europeos sostienen que el pago menor de derechos de exportación del biodiesel (20%) unido al reintegro del 2,5% del cual éste es objeto, en comparación al derecho de exportación de la soja (35%), es la razón por la cual el biodiesel europeo perdería competitividad frente al importado.</b></p> <p>Asimismo, la EEB solicitó a la Comisión Europea que "vigile" que la Argentina no sea un punto de "desvío ilegal" de importaciones de EE.UU. a la UE para evadir los aranceles que Bruselas impuso recientemente a los envíos del biocombustible estadounidense, en represalia por las ayudas de Washington.</p> <p>Finalmente, <b>las empresas europeas rechazan que Argentina tenga un estatus de "país en desarrollo"</b> y se beneficie del Sistema Generalizado de Preferencias de la UE, por el cual sus exportaciones a dicho mercado tienen un trato ventajoso en aduana (entran con arancel cero en vez de pagar el 6,5% que es el arancel general para este producto). "Argentina no es un país en desarrollo en el sector de la soja, ni mucho menos en el del biodiesel, por el contrario es una potencia mundial", ha declarado Amandine Lacourt, vocera de la EEB.</p> <p>Desde la Cámara Argentina de Biocombustibles (<b>Carbio</b>) sostienen que frente a un aumento en la capacidad de refinación, <b>los productores europeos intentan arrebatarle mercado al biodiesel importado.</b> Para Carbio, con estas medidas lo que se está buscando es eliminar posibles importaciones de los países emergentes de biodiesel como Malasia o Argentina.</p>
<p><b>UE - MAÍZ</b></p>	<p>Luego de haber eliminado los aranceles a la importación de cereales durante el 2008 y haberlos reintroducido a principios de este año, <b>la UE reabrió el llamado a licitación para la reducción del derecho de aduana de importaciones que entren por España y Portugal.</b></p> <p>Hasta el mes de junio el derecho de importación de maíz por fuera de la cuota era bajo, alrededor del € 15/Tm, pero en julio dicho arancel subió a más del € 30/Tm, razón por la cual la cuota con un arancel reducido comenzaría a tener sentido.</p> <p>La licitación estará abierta hasta el 17 de diciembre de 2009 y los certificados de importación que se expidan serán válidos por 50 días a partir de la fecha de su expedición, según lo expresan los reglamentos 676/2009 y 677/2009.</p>
<p><b>UE – OGM</b></p>	<p>El pasado mes de julio, <b>Canadá y la UE llegaron a un acuerdo en la disputa por las restricciones comerciales sobre organismos genéticamente modificados (OGM).</b></p> <p><b>Canadá decidió abandonar su reclamo ante la OMC a cambio de que la UE acordara reunirse dos veces al año</b></p>

	<p><b>con las autoridades canadienses para discutir los asuntos relevantes en torno a los OGM.</b> Igualmente, debe tenerse en cuenta que <b>en marzo de este año la UE aprobó la semilla de canola genéticamente modificada usada por agricultores canadienses, lo que facilitó la resolución de la disputa.</b></p> <p>Como se ha indicado anteriormente en este Boletín, el asunto llevado ante la OMC por Argentina, Canadá y EE.UU., versaba sobre la suspensión europea de la aprobación de las importaciones de OGM de junio de 1999 a agosto de 2003, conocida también como moratoria de OGM. El OSD determinó que los métodos de la UE para aprobar las importaciones de los OGM de 1984 a 2004 violaban el Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC.</p>
<b>UE – CAMBIO CLIMÁTICO</b>	<p><b>Los Ministros de Medio Ambiente de la UE, se reunieron en Estocolmo (Suecia) a fin de coordinar una posición en común para la venidera Cumbre de Copenhague sobre Cambio Climático,</b> a realizarse en diciembre de este año.</p> <p>En dicha reunión <b>criticaron una propuesta francesa para que la UE adoptara medidas en frontera para combatir el cambio climático, frente a aquellos países que no realizaran recortes sobre las emisiones de dióxido de carbono.</b></p> <p><b>El Ministro del Medio Ambiente sueco Andreas Carlgren criticó la propuesta</b> e invitó al resto de los ministros de la UE a rechazarla, <b>señalando su postura contraria al “proteccionismo verde”.</b></p> <p>Por su parte, el Secretario alemán para el ambiente, Matthias Machnig, no solo tildó a la propuesta francesa como “una nueva forma de eco-imperialismo”, sino que además indicó que cerrar sus mercados no era una muy buena señal para las negociaciones internacionales.</p> <p><b>Para Francia, las medidas podrían ayudar a que las empresas europeas compitan en igualdad de condiciones contra los bienes fabricados en países sin restricciones de emisiones de carbono,</b> según una declaración de la oficina del Presidente francés Nicolás Sarkozy el mes pasado.</p> <p><b>La propuesta francesa surge como una alternativa para controlar las emisiones de carbono, en caso de que no se logre alcanzar un acuerdo en Copenhague.</b></p> <p>Tanto EE.UU. (que ya tiene un proyecto de ley en tal sentido – Ver Boletín 85) como la UE son concientes que economías emergentes como China e India, no aceptarían fácilmente límites sobre las emisiones de carbono, como lo han indicado reiteradamente en diversos foros y ante esta posible situación se preparan con alternativas propias.</p>
<b>UE – MEDIDAS PARA EL SECTOR LÁCTEO</b> ↓	<p><b>La Comisión Europea informó que seguirá haciendo todo cuanto esté a su alcance para apoyar a los productores de leche y estabilizar el mercado de los productos lácteos.</b> Según Mariann Fiescher Boel, comisaria de Agricultura y Desarrollo Rural, Europa tiene que hacer todo lo posible por ayudar a sus productores de leche que están sufriendo una drástica caída de los precios.</p> <p><b>En el paquete de medidas propuesto por la Comisión para hacer frente a la crisis del sector se encuentran la intervención, la ayuda al almacenamiento privado, las restituciones por exportación, la autorización para que se adelante el pago de las ayudas directas a los agricultores, el lanzamiento de una nueva ronda de programas para la promoción de los productos lácteos, la imposición de gravámenes a los productores que sobrepasen las cuotas establecidas, y el uso de los montos recaudados para financiar la retirada voluntaria de producción, y la ampliación a los agricultores del marco temporal de crisis para las ayudas estatales, entre otras.</b> Los Estados Miembros tienen, asimismo, la facultad de reasignar ayudas al sector lechero dentro del acuerdo celebrado el pasado año para el chequeo de la Política Agrícola Común (PAC), y la posibilidad de disponer de ayudas a los productores de leche en el marco de la política de desarrollo rural.</p> <p><b>La Comisaria europea advirtió, no obstante, que a pesar de la difícil situación por la que está atravesando el sector, el Consejo Europeo no reconsiderará la decisión</b> adoptada en el marco del “chequeo médico” de la PAC, de suprimir gradualmente las cuotas de producción lechera.</p> <p>Entre las medidas específicas que el bloque europeo viene adoptando, desde principios de año, en relación al sector lácteo, se encuentran: la apertura de la ayuda al almacenamiento privado de mantequilla (en lo que va del año se han almacenado 113.500 toneladas), el inicio de las compras de intervención para la mantequilla y la leche desnatada en polvo (se llevan compradas 81.900 toneladas de mantequilla y 231.000 de leche desnatada en polvo), y la restitución por el tiempo que fuere necesario de las restituciones por exportación.</p>
<b>VARIACIÓN DE ARANCELES DE IMPORTACIÓN</b> ↓	<p><b>Filipinas:</b> Según el International Grains Council el 7 de julio de 2008, Filipinas anunció la reintroducción del arancel de importación del 7% para el trigo pienso, que se había suspendido en enero de 2009. En cambio, el arancel de importación para el trigo destinado a la alimentación humana se mantiene en 0% por 6 meses más. Recordemos que el arancel consolidado en la OMC (monto que se comprometía a no superar en la OMC) para ambos trigos es del 30%, por lo que la reintroducción del arancel del 7% es totalmente legal en el marco de este organismo.</p>

**Fuentes:** Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.